



## Fiche de travail sur les données probantes acceptables

**Objectif** – Identifier ce que les parties prenantes trouveront satisfaisant comme réponse à chaque question d'enquête. Une fois que les données seront collectées et analysées, ce contenu vous aidera à savoir si la réponse est « assez bonne » pour que les membres du Comité de pilotage pensent qu'il n'y a pas de problème ou de besoin lié à ce domaine. C'est une bonne idée de clarifier à l'avance les données probantes acceptables pour trois raisons : 1) pour que vos instruments de collecte de données puissent collecter les données au niveau du détail nécessaire ; et 2) pour que le Comité puisse publiquement s'aligner sur les preuves minimales acceptables *avant* que les données ne soient disponibles et, donc, éviter des discussions qui pourraient entraîner des divisions une fois que les données résumées seront disponibles. C'est également une très bonne occasion de vérification finale de toutes les questions et sous-questions avant de commencer à planifier votre collecte de données.

**Processus** – Affecter un Comité de pilotage à la défense de chacune des quatre sections de facteurs de performance de la *Matrice des questions*. Les sous-groupes du Comité devraient être mis en place pour discuter de chaque question, en identifiant les données probantes acceptables minimales, sur la base des buts et des objectifs de performance énoncés. Chaque sous-groupe partagera sa fiche de travail avec l'ensemble du Comité pour parvenir à un consensus et l'adoption de la fiche de travail.

Questions d'enquête	Sous-questions ; Questions d'étude possibles (reformuler de manière appropriée pour les différents publics)	Données probantes acceptables
Lister chaque grande question d'enquête	Lister les sous-questions qui soutiennent les questions d'enquête	Pour chaque question, identifier la limite entre « ça va » et « c'est une lacune »
Y a-t-il des normes de performance claires et mesurables ?	Les mesures des performances des ASC en cours de service sont-elles collectées ? Sont-elles partagées avec les exécutants individuels ? Avec leurs superviseurs ?	Si 90 % des ASC indiquent que leurs mesures de performance sont collectées et partagées avec eux par leurs superviseurs toutes les semaines, il n'y a aucun besoin d'intervention. Le Comité de pilotage convient que si moins de 90 % signalent cette situation, cela signifiera qu'il y a un besoin à satisfaire dans ce domaine.

### Conseils :

- o Assurez-vous de noter les facteurs de performance qui *doivent* être présents pour permettre l'existence d'une performance quelconque. Par exemple, si les médicaments nécessaires ne sont pas disponibles, la prestation de services ne pourra pas se faire du tout. Mais, le fait d'avoir les médicaments disponibles ne *garantit* pas que les ASC pourront fournir de bons services. Le fait de noter cela sera utile quand vous classerez par priorité les besoins à satisfaire en premier.
- o Si différents publics participent à la détermination d'une réponse à une question donnée, assurez-vous de noter si le niveau de donnée probante diffère d'un public à un autre. Par exemple, est-ce que le Comité est satisfait si seulement 50 % des ASC pensent que les mesures de leurs performances sont claires et mesurables ? Ou bien est-ce que le minimum acceptable est plus proche de 90 % ?
- o La première fois que vous effectuerez une analyse des besoins pour un groupe donné, les



## Provider Behavior Change Implementation Kit

données probantes minimales acceptables seront plus difficiles à identifier. Dans les cycles suivants, vous aurez les données des cycles précédents pour vous en inspirer comme point de départ – avec l’hypothèse que les choses devraient s’améliorer d’un cycle à l’autre.

Ne soyez pas surpris si les données collectées auprès d’un public semblent contredire les données d’un autre public. Les superviseurs des ASC peuvent avoir une perspective très différente des ASC eux-mêmes concernant ce qui constitue une compensation motivante. Toutes les perspectives sont *valides* pour ce public – votre but est d’identifier celles qui apportent le plus *d’informations* dans la réponse aux questions d’enquête.